

## Behandling af hørings svar fra de fire foreningsråd vedrørende nye kriterier for puljer og tilskud

### Varde Kommunes Aftenskoleråd

Hørings svar:	Forvaltnings behandling:
Vi har fra aftenskolerådet ingen bemærkninger til de nye kriterier.	Ingen bemærkninger

### Varde Kommunes Idrætsråd

Hørings svar:	Forvaltnings behandling:
Ok, at der laves standardskemaer, men ikke nødvendigvis alle felter, der skal udfyldes. Hvad kan, og hvad skal udfyldes skal fremgå af skemaet.	Forvaltningen vurderer, at samtlige felter spørger til generel og relevante info og at samtlige felter derfor som udgangspunkt skal udfyldes. Ved mindre projekter, vil der naturligvis kræves mindre uddybning end ved store projekter.
Udmærket med evalueringsskema. Revision ikke ved små tildelinger.	Forvaltningen vurderer, at samtlige felter bidrager til læring af det enkelte projekt og at samtlige felter derfor som udgangspunkt skal udfyldes. Herunder også kravet til indsendelse af regnskab. Ved mindre projekter, vil der naturligvis kræves mindre uddybning end ved store projekter.
Husk det som udgangspunkt skal være let at være frivillig og ikke administrativ tung. Det er selve aktivitetsarbejdet der tiltrækker frivillige.	Forvaltningen er enig i betragtningen. Det er hensigten med ensretning af kriterierne, at gøre det lettere for foreninger.

### Varde Kommunes Foreningsråd

Hørings svar:	Forvaltnings behandling:
Jeg syntes ikke det er rimeligt at vi modtager dette d. 22/12 og skal give Hørings svar d. 12/1 det er ikke muligt at få samlet Foreningsrådet så vi kan se det igennem sammen. jeg vil gerne gøre opmærksom på at det har været Jul og vi er alle frivillige så !! Lidt tid må være rimeligt , men selvfølgelig . Så kan det være nemmere at få det igennem når der ikke kommer så mange hørings svar, eller er det kun os. Jeg kan desværre ikke komme med andet nu.	Forvaltningen er opmærksom på det relativt korte svarfrist og julens placering i høringsperioden. Hensigten var en hurtig politisk behandling så forvaltningen kunne påbegynde udbetaling af puljer mv. til foreningerne.  Grundet den korte høringsperiode og nærværende svar fra VFR blev første planlagte behandling udskudt, så foreningsrådene fik en bedre mulighed for at udarbejde et kvalificeret hørings svar. Der er ikke modtaget yderligt fra VFR.

### Varde Kommunes Kulturelt råd

Hørings svar:	Forvaltnings behandling:
Generelt anerkender vi initiativet med en samlet	Ingen bemærkninger

<p>gennemgang og serviceeftersyn på området. Det er fornuftigt og tiltrængt.</p> <p>Vi har i vore bemærkninger fokuseret på de tre puljer, som er specielt relevante for rådets område: Andre kulturelle arrangementer, kulturpuljen for unge samt puljen for større kultur- og idrætsarrangementer.</p>	
<p>1. Visionen.</p> <p>Vi forstår godt at udvalget har et ønske om at beskrive konsekvenser i forhold til visionen. Men vi mener også, at man må erkende at en række tiltag indenfor kunst og kultur medvirker til et indholdsrigt og aktivt liv uden at det i særlig grad har konsekvenser for visionen: Vi i naturen. Det er derfor vigtigt at visionen ikke bruges ekskluderende. Det har nemlig aldrig været hensigten.</p>	<p>En vision må nødvendigvis ville noget bestemt for at have berettigelse. At tilvælge noget giver per definition et fravalg af noget andet. Det er derfor uundgåeligt, at en efterlevelse af Varde Kommunes vision vil medføre eksklusion i et eller andet omfang.</p>
<p>2. Nye tiltag.</p> <p>I alle tre puljer nævnes, at man støtter nye tiltag. Det forstår vi godt, men det må også erkendes, at en række "gentagne" aktiviteter også medvirker til et indholdsrigt og aktivt liv i Varde Kommune. Hvad skal der så ske med dem? Vi er således betænkelige ved, at man tilsyneladende indfører en absolut regel om at støtte kun kan opnås i 3 år.</p>	<p>Det er korrekt, at tilbagevendende aktiviteter kan skabe en anden værdi end enkeltstående aktiviteter. Men er der grundlag for at videreføre en aktivitet over en længere årrække, bør der indgås en partnerskabs- eller driftsaftale, der sikrer den konkrete aktivitet.</p>
<p>3. Kommunikation og markedsføring.</p> <p>Der lægges både i kriterier og ansøgningskema vægt på markedsføring og PR, herunder synliggørelse af Varde Kommunes støtte. Vi er enige i denne prioritering, men gør opmærksom på at langt de fleste foreninger i Varde Kommune drives af frivillige og uden ansatte. Langt hovedparten af kræfterne bruges til at planlægge og afvikle arrangementet. Der er derfor ofte få eller ingen kræfter/midler til markedsføring. Det vil være hensigtsmæssigt, hvis Varde Kommune i højere grad end nu kunne bistå foreningerne med PR og markedsføring.</p>	<p>Kultur og Vækst er opmærksomme på, at det er frivilligt arbejdskraft, der udfører arbejdet. Der stilles også krav til punktet ud fra dette perspektiv.</p>
<p>4. Konsekvenser af forslaget.</p> <p>Det vil være afgørende for både udvalget og foreningerne, at man allerede nu beskriver, hvilke konsekvenser en vedtagelse af forslaget vil få for de berørte foreninger, således at denne viden kan indgå i den endelige beslutning. Vi frygter, at</p>	<p>Alle foreninger og institutioner, der har modtaget tilskud fra puljer i en længere årrække tilbydes en udslusningsmodel, hvor de sikres et tilskud til deres aktivitet de følgende tre år. Tilskuddets størrelse nedtrappes trinvis over de tre år. Tilskudsmodtagere har derved en periode til at udarbejde en ny økonomisk strategi for deres</p>

<p>omlægningen kan ramme gode og velfungerende kulturelle initiativer i Varde Kommune. Vi forudsætter derfor, at dette er belyst INDEN endelig beslutning træffes samt at der er fundet en løsning på evt. problemer</p>	<p>aktivitet, herunder evt. indgå en samarbejdsaftale med Varde Kommune.</p>
--	--